

**Uchwała Nr XXIII/160/2020
Rady Gminy Kondratowice
z dnia 28 września 2020 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 12.08.2020 roku na działanie Kierownika
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Marii Stępnik**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 713) oraz art. 33 § 2 w zw. z art. 64 § 2 w zw. z art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 256, 695 i 1298) – Rada Gminy w Kondratowicach uchwała co następuje:

§ 1.

Skargę z dnia 12.08.2020 roku złożoną przez Panią C. S. na rzecz i w interesie Pani R. K. pozostawia się bez rozpoznania.

§ 2.

1. Podejmując uchwałę o treści jak w §1 Rada Gminy Kondratowice oparła się o ustalenia poczynione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 24 września 2020 roku oraz przedłożone dokumenty.
2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała formalnej oceny skargi, a mianowicie ustaliła, że wnosząca skargę, która ją podpisała Pani C. S. działała w imieniu osoby trzeciej Pani R. K., lecz nie dołączyła do skargi stosownego pełnomocnictwa do reprezentacji interesów Pani R. K. na wezwanie tut. Komisji.
3. W związku z powyższym podczas posiedzenia Komisji w dniu 24 września 2020 roku podjęła uchwałę w przedmiocie pozostawienia skargi z dnia 12 sierpnia 2020 roku bez rozpoznania.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kondratowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi wraz z pouczeniem o treści art. 239 ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Kondratowice
H. Muszyński
Henryk Muszyński

Uzasadnienie

W związku ze złożeniem skargi w dniu 12.08.2020 roku w imieniu Pani R. K. bez pełnomocnictwa do działania w imieniu w/w wezwano Panią C. S. do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez złożenie oryginału pełnomocnictwa do działania w imieniu R. K. w tym pełnomocnictwa umocowującego do złożenia skargi i reprezentacji przed Komisją Skarg, Wniosków i Petycji pismem z dnia 24.08.2020 roku doręczonym Pani C. S. w dniu 27 sierpnia 2020 roku, w związku z tym, że do dnia 03.09.2020 roku nie uzupełniła Pani C. S. braków skargi zgodnie z wezwaniem, skargę z dnia 12.08.2020 roku należy pozostawić bez rozpoznania.

W dniu 24.09.2020 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie rozpoznania również skargi z dnia 12.08.2020 roku Pani S. C.

Wskazać należy, że pozostawienie wniosku bez rozpoznania, o którym mowa w art. 64 § 2 KPA to czynność materialno-techniczna, o jakiej należy zawiadomić stronę pismem. Pozostawienie wniosku bez rozpoznania w żadnym wypadku nie może polegać na całkowitej bierności organu prowadzącego postępowanie i niepodjęciu przez niego żadnych czynności w tym postępowaniu. Konieczne jest zawiadomienie wnioskodawcy o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania (tak m. in. wyrok NSA z 21 marca 2013 r., sygnatura akt: II OSK 2266/11 i wyrok WSA w Krakowie z 26 października 2015 r., sygnatura akt: II SAB/Kr 181/15).

Zgodnie z art. 64 § 2 KPA, *„jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”*. Jeśli zatem autor skargi nie uzupełni powstałych braków w podanym terminie, organ pozostawi ją bez rozpoznania. Skutkiem pozostawienia skargi (podania) bez rozpoznania jest to, że organ administracji nie rozpozna już takiej sprawy merytorycznie.

W załączeniu do pisma z dnia 27.08.2020 roku oraz pisma z dnia 28.08.2020 roku przedłożyła Pani oryginał notarialnego w załączeniu do pisma z dnia 31.08.2020 roku, lecz nie obejmowało ono upoważnienia do złożenia skargi oraz jej popierania przed Komisją Skarg i Wniosków, bowiem nie obejmuje ono umocowania do działania przed w/w Komisją, zaś ogólne stwierdzenie w treści pełnomocnictwa z dnia 25.06.2020 roku *„do składania wszelkich oświadczeń”*. Przedłożone bowiem pełnomocnictwo nie zawiera umocowania w zakresie objętym skargą, nadto nie zostało złożone w oryginale, dlatego też termin wyznaczony w treści wezwania upłynął Pani bezskutecznie w dniu 02.09.2020 roku. Organ administracyjny w tym Komisja Skarg i Wniosków nie jest umocowana do podejmowania działań w celu interpretacji treści pełnomocnictwa skarżącego ani jego zakresu. Takie działanie nosiłoby znamiona nadużycia prawa, podczas gdy zgodnie z treścią art. 6 KPA *„organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa”*. To podmiot lub osoba wnosząca skargę powinna dołożyć starań aby przedłożone pełnomocnictwo było jednoznaczne i obejmowało swoim zakresem czynność złożenia skargi w czyimś imieniu oraz reprezentacji do popierania tej skargi

przed określoną Komisją. Przedłożyła Pani S. C. wprawdzie pełnomocnictwo nawet w formie notarialnej choć wystarczający byłby oryginał w zwykłej formie pisemnej zgodnie z treścią art. 33 § 2 KPA byleby jego treść zawierała umocowanie do czynności, którą podejmuje umocowany.

W rozpatrywanym przypadku pełnomocnictwo z dnia 25.06.2020 roku nie zawiera w swej treści umocowania do działania przed Komisją Skarg, Wniosków i Petycji i popierania skargi przed w/w Komisją, dlatego też sprawie nie mógł zostać nadany bieg i należało ją pozostawić bez rozpoznania

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika jednostki jaką jest GOPS jest Rada Gminy.

Rada Gminy podejmuje zaś rozstrzygnięcia w formie uchwał.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.